



Szkoła z przyszłością

szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Narodowe Centrum Badań Jądrowych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk

ĆWICZENIE	LABORATORIUM FIZYKI ATOMOWEJ I JĄDROWEJ
16a	Doświadczenie Francka-Hertza z lampą neonową
Data pomiaru:	
Imię i nazwisko:	
Imię i nazwisko:	

1. CEL ĆWICZENIA

Celem ćwiczenia jest potwierdzenie istnienia dyskretnych poziomów wzbudzenia atomów neonu i zmierzenie wartości jednego z tych poziomów.

2. UKŁAD DOŚWIADCZALNY

Zestaw aparatury użytej w doświadczeniu składa się z bańki szklanej wypełnionej neonem i urządzenia kontrolującego napięcie przyłożone do elektrod lampy oraz mierzącego płynący przez nią prąd elektryczny. Opcjonalnie do urządzenia kontrolno-pomiarowego można podłączyć komputer w celu zautomatyzowania pomiaru.

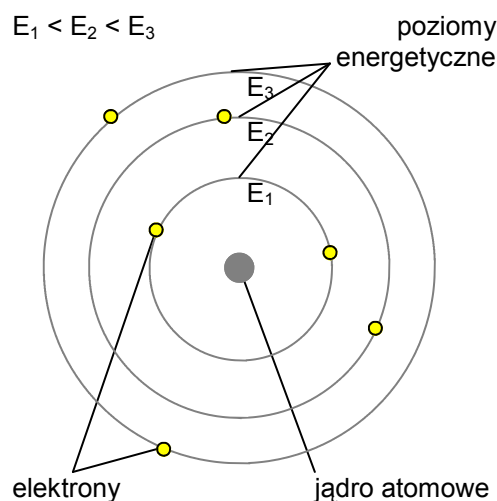
Schemat aparatury przedstawiono na rysunku 3, natomiast faktyczny jej wygląd prezentują dwa zdjęcia załączone w dalszej części instrukcji (rys. 5 i 6).

3. WSTĘP TEORETYCZNY

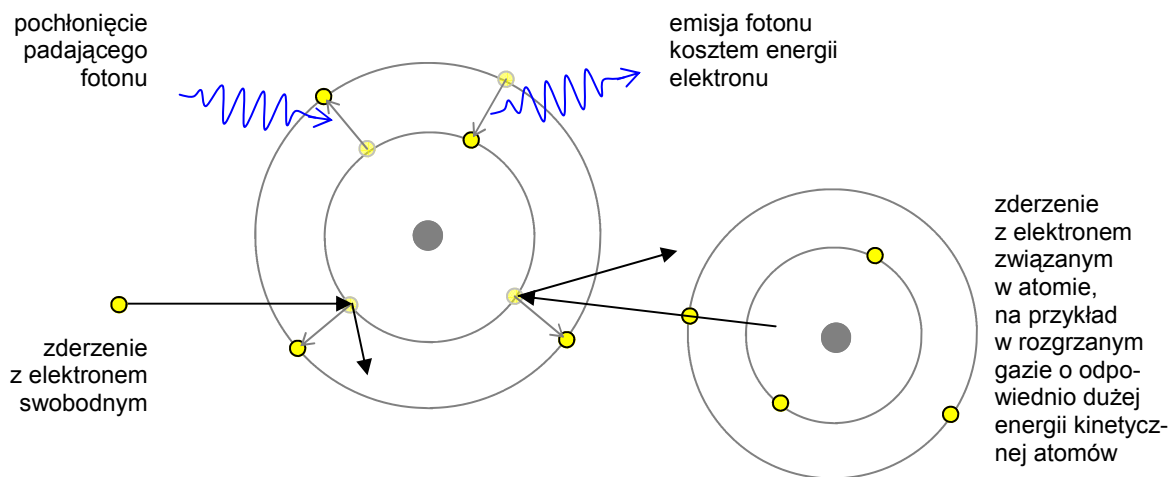
1. Budowa powłok elektronowych w atomach

Wedle obecnych modeli budowy atomu składają się on z małego jądra atomowego (ok. 10 000 razy mniejszego niż sam atom), w którym skupiony jest ładunek dodatni należący do protonów, otoczonego chmurą jeszcze mniejszych (prawie punktowych) elektronów o ładunku ujemnym. Elektrony poruszają się wokół jądra po orbitach, z których każda ma określoną energię potencjalną wiążącą elektron w atomie. Te poziomy energetyczne są dyskretne, tzn. przyjmują tylko ściśle określone wartości, charakterystyczne dla danego pierwiastka. Każdy z poziomów może być obsadzony przez pewną maksymalną liczbę elektronów, zależną od tzw. liczb kwantowych opisujących poszczególne orbity, dlatego jeśli elektronów w atomie jest więcej niż jeden, to obsadzają one kolejne orbity o coraz wyższych poziomach energetycznych.

Schematyczną budowę atomu wedle takiego modelu przedstawia rysunek 1. Poziomy energetyczne przedstawiono na nim jako orbity o energiach wiązania elektronów zależnych od odległości od jądra atomowego. W rzeczywistości na wartość poziomów energetycznych mają wpływ także inne oddziaływania związane np. ze spinami elektronów i ich orbit.



Rys. 1. Model budowy atomu z dyskretnymi poziomami energetycznymi



Rys. 2. Przykładowe mechanizmy wzbudzeń i deekscytacji elektronów w atomach.

2. Wzbudzenia elektronów w atomach

Elektrony w atomach mogą ulegać wzbudzeniom. Polega to na tym, że elektron, który pochłonie odpowiednią energię, przeskakuje z jednego poziomu energetycznego na inny, wyższy. Energia do wzbudzenia może być dostarczana przez zderzenie niesprężyste z inną cząstką. W praktyce oznacza to najczęściej:

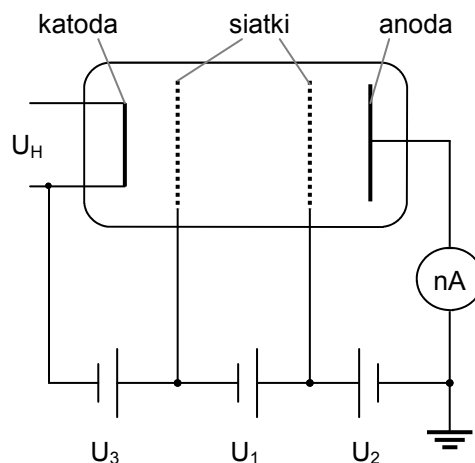
- pochłonięcie lub rozproszenie padającego fotonu,
 - zderzenie ze swobodnym elektronem spoza atomu,
 - zderzenie z elektronem związanym z innym atomem,
- choć są też inne możliwości.

Wzbudzone elektrony w atomach po pewnym czasie wracają do swego pierwotnego położenia, czyli spadają na niższe poziomy energetyczne, tym razem emitując energię w postaci promieniowania elektromagnetycznego, czyli fotonów.

3. Doświadczenie Francka-Hertza.

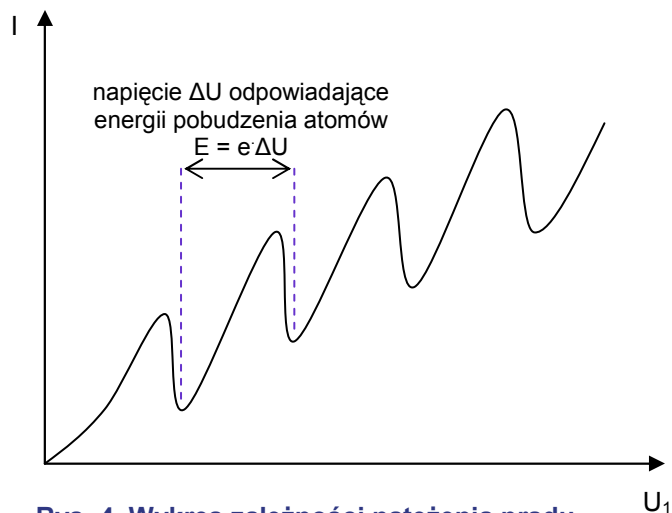
Schemat ideowy aparatury pozwalającej przeprowadzić to doświadczenie przedstawiono na rysunku 3. Wewnątrz szklanej bańki z wtopionymi elektrodami znajduje się gaz lub pary pod niskim ciśnieniem. Elektrony emitowane przez grzaną napięciem U_H katodę, przyspieszane są wstępnie napięciem U_3 o wartości kilku woltów między katodą a pierwszą metalową siatką, a następnie napięciem U_1 wartości kilku do kilkudziesięciu woltów przyłożonym pomiędzy siatkami metalowymi wewnątrz układu. Regulowane napięcie U_1 pozwala dobrać energię elektronów, które ulegają zderzeniom z atomami substancji wypełniającej bańkę. Za siatką znajduje się anoda z przyłożonym dodatkowym niskim napięciem U_2 hamującym elektrony. Jeśli energia elektronów przelatujących przez oka w siatce jest wystarczająco duża, by pokonać napięcie U_2 , przez układ płynie niewielki, acz mierzalny prąd I rzędu nanoamperów. Można spodziewać się, że energia elektronów podczas ich ruchu od katody do anody może być tracona podczas zderzeń niesprężystych z atomami i zużyta na ich wzbudzenie. Może to spowodować spadek natężenia prądu elektronowego, gdyż elektrony pozbawione energii nie mogą już docierać do anody.

Gdyby atomy nie miały dyskretnej wartości energii, podczas których ulegają wzbudzeniu podczas zderzeń niesprężystych, tylko pobierały tę energię w dowolnych porcjach, to można się spodzie-



Rys. 3. Schemat ideowy aparatury do doświadczenia Francka-Hertza

wać, że prąd płynący w obwodzie byłby proporcjonalny do napięcia. Jeśli zaś istnieją takie dyskretne wartości energii, poniżej której elektrony odbijają się od atomów zawsze sprężysto, to wykres ten powinien mieć szereg wyraźnych minimumów, a odległości pomiędzy nimi powinny odpowiadać energii traconej przy zderzeniu niesprężystym. Minimum może być kilka, ponieważ przy odpowiednio wysokiej wartości napięcia przyłożonego między siatką i katodą elektrony, które ulegną wyhamowaniu podczas zderzenia mogą znów nabrać prędkości i osiągnąć podobną energię. Zjawisko utraty energii przy zderzeniach elektronów z atomami mogłoby zatem następować wielokrotnie, bowiem elektrony byłyby przyspieszane do odpowiedniej energii nie tylko raz, ale kilka razy podczas swej wędrówki od katody do siatki. Stąd przewidywany wykres natężenia prądu w zależności od napięcia miałby przebieg zbliżony do pokazanego na rysunku 4.



Rys. 4. Wykres zależności natężenia prądu od napięcia przyspieszającego U_1

Analizując zależność prądu I od napięcia U_1 można wyznaczyć energię traconą podczas pobudzeń mierząc różnice napięć ΔU pomiędzy kolejnymi minimumami. Odpowiada ona wartości $E = e\Delta U$, gdzie e to wartość ładunku elektronu. Jest tak z tego powodu, że minimum odpowiada sytuacji, kiedy elektrony po zderzeniu niesprężystym tracą całą swoją energię, a więc zatrzymują się. Nadwyżka przyłożonego napięcia pozwala im na ponowne nabranie prędkości do chwili, aż znowu stracą energię w następnym zderzeniu niesprężystym. Różnica napięć pomiędzy minimumami odpowiada zatem energii, jaką nabiera elektron od zera (czyli całkowitego zatrzymania) do wartości traconej na wzbudzeniu atomu. Należy tu zwrócić uwagę, że początek krzywej dla napięcia $U_1 = 0$ nie odpowiada sytuacji, kiedy elektrony spoczywają z zerową energią kinetyczną, ponieważ już w wyniku emisji termicznej z katody mają one pewną energię początkową, zmienianą dodatkowo przez przyłożone napięcie U_3 . Dodatkowe rozmycie położenia minimumów na wykresie wynika z różnych innych czynników takich jak termiczne ruchy atomów, konkurencyjne sposoby pobudzeń itp.

Ponieważ wzbudzone atomy po jakimś (zwykle bardzo krótkim) czasie wracają do swego stanu podstawowego emitując przy tym fotony, można też spodziewać się, że w szklanej bańce pomiędzy katodą a anodą będą miejsca, w których pobudzony gaz będzie emitował światło. Oczywiście nie zawsze będą to fotony leżące w spektrum światła widzialnego, ale część z nich może być widoczna gołym okiem, ponieważ deekscytacja może zachodzić za pośrednictwem różnych innych poziomów energetycznych. Można zatem naocznie przekonać się, że omawiane zjawisko rzeczywiście zachodzi, a analizując położenie świecących obszarów potwierdzić, że są to miejsca, w których przyspieszane elektrony zderzają się z atomami.

4. Historyczne znaczenie doświadczenia Francka-Hertza.

W 1914 roku James Franck (1882-1964) i Gustaw Hertz (1887-1970) przeprowadzili eksperyment, w którym przepuszczali prąd elektryczny przez opary rtęci zamknięte pod niskim ciśnieniem. Wprawdzie Franck i Hertz otrzymali wyniki potwierdzające przewidywania co do kształtu krzywej, ale opierając się na złych przesłankach błędnie zinterpretowali je jako efekt jonizacji rtęci. Wyznaczona przez nich wartość energii traconej podczas zderzenia niesprężystego w rzeczywistości odpowiada wartości potrzebnej do przeskoku elektronu atomowego z poziomu podstawowego na poziom wzbudzony, a nie całkowitego oderwania od atomu. Badacze mylili się zatem co do istoty zjawiska, ale przeprowadzone przez nich doświadczenie miało wpływ na rozwój teorii kwantowych, bowiem potwierdzili istnienie dyskretnej wartości energii pobudzenia atomów.

Na to, że elektron jest jednym ze składników atomu, wskazywały już eksperymenty przeprowadzane w XIX w. Pojawiały się różne modele budowy atomu uwzględniające tę cechę, np. tzw. „model ciasta z rodzynkami”. Następne doświadczenia pokazały, że jądro atomowe musi być bardzo

małe i leżeć w centrum atomu. Powstała zatem koncepcja, że elektrony okrążają jądro tak jak planety okrążają Słońce. Teoria klasyczna nie zezwalała na istnienie takiego stabilnego układu jądro-elektrony. Dla wyjaśnienia faktów eksperymentalnych konieczne okazało się wprowadzenie warunków kwantowych, co zrobił w 1913 roku Niels Bohr. Wg niego dozwolone były tylko pewne szczególne orbity, po których krążyć mogły elektrony i które zapewniały (wbrew prawom klasycznym) stabilność atomów. Założenie to pozwalało na wyjaśnienie pewnych obserwowanych zjawisk.

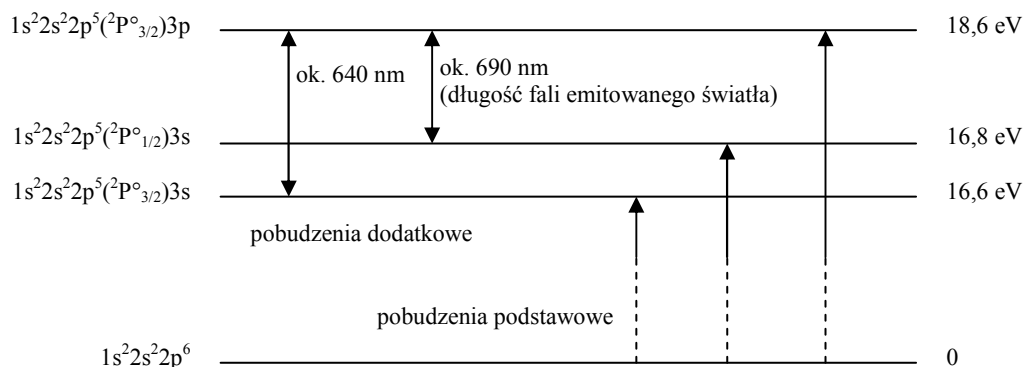
Wedle pierwotnych założeń Nielsa Bohra elektrony miały krążyć wokół jądra po orbitach kołowych, ale doświadczenia pokazały niewielkie odstępstwa tego modelu od rzeczywistości. W celu ich wyjaśnienia postulowano dodatkowe warunki kwantowe, polegające m.in. na wprowadzeniu orbit eliptycznych, ich precesji itp.

Obecnie, opisując atomy równaniem Schrödingera, które nie traktuje elektronów jak pojedynczych cząstek, tylko rozmyty „gaz elektronowy” o pewnym prawdopodobieństwie znalezienia w danym punkcie w przestrzeni, mówi się raczej o orbitalach i „chmurze elektronowej” otaczającej jądro atomowe. Nie zmienia to faktu, że liczby kwantowe nadal opisują poziomy energetyczne występujące w atomach i że poziomy te nadal mają charakter dyskretny. Doświadczenie Francka-Hertza jest doskonałą tego ilustracją.



POZIOMY ENERGETYCZNE W ATOMACH NEONU

Neon jest gazem szlachetnym o liczbie protonów równej 8. Tyle samo elektronów krążących wokół jądra atomowego układu się w stanie podstawowym w konfigurację $1s^2 2s^2 2p^6$. (Liczby przed literami oznaczają numer powłoki, litery oznaczają typ tzw. orbitala, a liczby w indeksie górnym oznaczają liczbę elektronów w danym orbitalu.) Stan ten przyjmujemy jako zerową wartość energii dla tego pierwiastka. Pozostałe konfiguracje mają energie wyższe i niektóre z nich zostały przedstawione na schemacie poniżej. (Oznaczenie typu $^2P_{1/2}$ to opis stanu wzbudzonego elektronu, odnosi się do jego stanu spinowego, parzystości itp.)



ŚREDNIA WĄŻONA

W przypadku gdy mierzona kilkakrotnie wartość wielkości x ma różną niepewność pomiarową δx dla każdego pomiaru, rozsądnym zdaje się być takie obliczenie średniej, by pomiary najbardziej dokładne miały większy w niej udział niż pomiary mniej dokładne. Służy do tego średnia ważona wyrażona wzorem:

$$\bar{x} = \frac{\sum_i w_i x_i}{\sum_i w_i}$$

gdzie w_i oznacza wagę i-tego pomiaru. Łatwo zauważyć, że jeśli przyjmiemy, że wszystkie w_i są takie same, wzór ten przechodzi w zwykłą średnią arytmetyczną.

Znając wartości niepewności pomiarowych δx_i możemy za wagi pomiarów przyjąć odwrotności kwadratów δx_i . Umieszczenie wartości δx_i w mianowniku powoduje, że pomiary o większej niepewności będą miały

mniejszą wagę, zaś podniesienie do kwadratu pozwala uniknąć liczb ujemnych (w ogólniejszym przypadku, gdyż niepewności pomiarowe są z definicji nieujemne). Tak zmodyfikowany wzór na średnią ważoną przyjmuje postać:

$$\bar{x} = \frac{\sum_i \frac{1}{(\delta x_i)^2} x_i}{\sum_i \frac{1}{(\delta x_i)^2}}$$

Podobnie uśrednić można same niepewności pomiarowe δx . W tym przypadku wzór ulega dodatkowemu uproszczeniu:

$$\delta \bar{x} = \frac{\sum_i \frac{1}{(\delta x_i)^2} \delta x_i}{\sum_i \frac{1}{(\delta x_i)^2}} = \frac{\sum_i \frac{1}{\delta x_i}}{\sum_i \frac{1}{(\delta x_i)^2}}$$

4. PRZEBIEG DOŚWIADCZENIA (wersja bez komputera)

A) Przed włączeniem zasilania sprawdzić połączenie elementów zestawu laboratoryjnego wedle załączonej ilustracji (rys. 5).

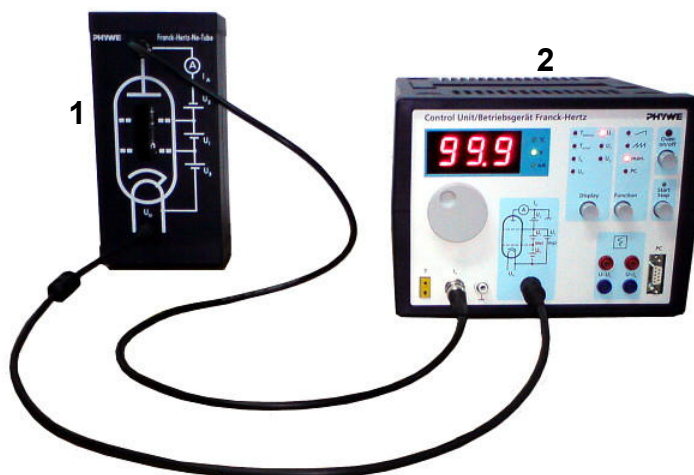
B) Włączyć zasilanie w urządzeniu sterującym doświadczeniem.

C) Przyciskiem „Function” ustawić tryb pracy urządzenia na „man.” (od „manual”, czyli pomiar „ręczny”).

D) Przyciskiem „Display” oraz pokrętką ustawić parametry pracy lampy neonowej na:

- $U_2 = \square^1 \text{ V}$
- $U_3 = \square \text{ V}$
- $U_H = \square \text{ V}$

Ustawienia temperatury nie dotyczą ćwiczenia w wersji z lampą neonową.



Rys. 5. Zestaw pomiarowy
(1 - lampa neonowa, 2 - urządzenie kontrolne)

E) Przyciskiem „Display” oraz pokrętką wybrać wartość U_1 z zakresu od $\square$ do $\square \text{ V}$. Dla ustawionej wartości U_1 przełączyć wskazania wyświetlacza na prąd płynący w obwodzie I_A i przyciskiem „Start/Stop” uruchomić pomiar natężenia tego prądu (zapali się dioda w sąsiedztwie przycisku). Zannotować wartości U_1 i I_A w tabeli 3 i zatrzymać pomiar przyciskiem „Start/Stop” (dioda zgaśnie). Niepewność pomiaru δI_A określić na podstawie wahań wskazywanej wartości, natomiast niepewność ustalenia napięcia δU_1 oszacować na podstawie dokładności przyrządu.

F) Powtórzyć pomiary dla różnych wartości napięcia U_1 z dozwolonego zakresu. Wyniki wraz z niepewnościami pomiarowymi notować w tabeli 3.

G) Wykonać wykres zależności zmierzonego natężenia prądu I_A od napięcia U_1 . Na wykresie zlokalizować minima i ich wartości napięć U zapisać w kolejnych wierszach tabeli 1. Uzupełnić tabelę o obliczenia polegające na odjęciu od siebie napięć poszczególnych minimów i podzieleniu otrzymanej różnicy przez odpowiednią liczbę całkowitą odpowiadającą liczbie maksimów pomiędzy nimi. Otrzymuje się w ten sposób wartości U_{wzb} . Oszacować niepewności napięć U wyznaczonych minimów i obliczonych w kolejnych kolumnach napięć wzbudzających U_{wzb} . Obliczyć także średnie napięcie wzbudzające $U_{wzb \text{ sr}}$ dla każdej z kolumn. Które z tych napięć są wyznaczone najbardziej dokładnie?

I) Uśrednić wartości $U_{wzb \text{ sr}}$ z tabeli 1 oraz obliczyć niepewność pomiarową tej średniej. Pomocna tutaj może być informacja w ramce dotycząca liczenia średniej ważonej. Obliczone wartości wpisać w odpowiednim miejscu poniżej tabeli.

J) Porównać otrzymaną wartość E_{wzb} z wartościami poziomów energetycznych w atomach rtęci zapisanymi w ramce.

K) Na urządzeniu sterującym ponownie ustawić napięcie U_1 takie jak na początku pomiarów. Uruchomić pomiar przyciskiem „Start/Stop” i w trakcie pomiaru powoli zmieniać wartość napięcia U_1 jednocześnie obserwując okienko lampy neonowej. Co można zaobserwować wewnątrz lampy? Jak można wytłumaczyć obserwowane zjawisko?

L) Po zakończeniu obserwacji wyłączyć pomiar przyciskiem „Start/Stop”, a następnie wyłączyć całe

¹ szczegółowe ustawienia aparatury podane zostaną w trakcie wykonywania ćwiczenia

urządzenie sterujące lampą.

4. PRZEBIEG DOŚWIADCZENIA (wersja z komputerem)

A) Przed włączeniem zasilania sprawdzić połączenie elementów zestawu laboratoryjnego według załączonej ilustracji (rys. 6).

B) Włączyć zasilanie w urządzeniu sterującym doświadczeniem.

C) Przyciskiem „Function” ustawić tryb pracy urządzenia na „PC”. Na wyświetlaczu również powinny pojawić się litery „PC”.

D) Włączyć komputer, zalogować się, a następnie uruchomić program „Measure”.

E) W programie „Measure” wejść do menu „Miernik” i wybrać „Doświadczenie Francka-Hertza”.

F) W oknie, które się pojawi, ustawić następujące opcje i wartości:

- „Tryb pomiarowy” - „automatyczna rampa”;
- „Kanały pomiarowe”:

- „Prąd I_A ” - zaznaczony,
- „Napięcie U_2 ” - odznaczony,
- „Napięcie U_3 ” - odznaczony,
- „Napięcie U_H ” - odznaczony;

- „Parametr doświadczalny”:

- „Napięcie końcowe” = ☐ V,
- „Napięcie U_2 ” = ☐ V,
- „Napięcie U_3 ” = ☐ V,
- „Napięcie U_H ” = ☐ V;

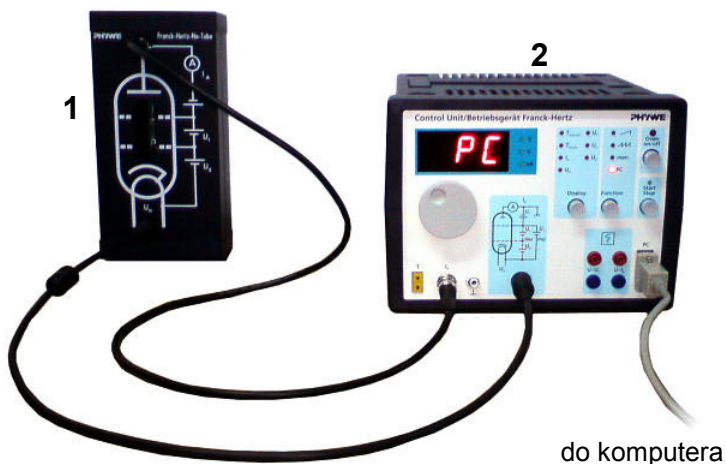
- „Wyświetl”:

- „ U_1 ” - zaznaczony,
- „ I_A ” - zaznaczony,
- „ U_2 ” - odznaczony,
- „ U_3 ” - odznaczony,
- „ U_H ” - odznaczony.

G) Wcisnąć przycisk „Dalej”, a następnie „Rozpocznij pomiar”.

H) Po zakończonym pomiarze z paska narzędzi programu wybrać narzędzie „Zmierz” (trzecie po prawej stronie od powiększania). Na uzyskanym wykresie przesunąć jeden narożnik prostokąta tak, by był nad jednym minimum, drugi tak, by był nad innym. Z żółtego okienka na ekranie odczytać położenia minimów (X_1 i X_2) oraz odległość w poziomie pomiędzy punktami (ΔX). Wartości X_1 i X_2 wpisać do tabeli 2 jako U analogicznie do wersji ćwiczenia bez użycia komputera. Wartość ΔX podzieloną przez liczbę maksimów pomiędzy zaznaczonymi minimami należy wpisać do odpowiedniej komórki tabeli jako U_{wzb} .

I) Patrząc na wykres oszacować niepewności napięć U wyznaczonych minimów i obliczonych w ko-



Rys. 6. Zestaw pomiarowy

lejších kolumnách napětí vzbudžajících U_{wzb} . Obliczyć także średnie napięcie vzbudžajace $U_{wzb\ sr}$ dla każdej z kolumn.

J) Uśrednić wartości $U_{wzb\ sr}$ z tabeli 2 oraz obliczyć niepewność pomiarową tej średniej. Pomocna tutaj może być informacja w ramce dotycząca liczenia średniej ważonej. Obliczone wartości wpisać w odpowiednim miejscu poniżej tabeli.

K) Porównać zmierzoną wartość E_{wzb} z poziomami energetycznymi w atomach neonu.

L) Zapisać pomiar w folderze wskazanym przez prowadzącego ćwiczenie. Wyłączyć program „Measure”, komputer oraz aparaturę pomiarową.

ĆWICZENIE 16a	LABORATORIUM FIZYKI ATOMOWEJ I JĄDROWEJ Doświadczenie Francka-Hertza z lampą neonową
Data pomiaru:..... Imię i nazwisko studenta/ucznia:..... Wydział, kierunek, rok studiów:..... Szkoła, klasa:.....	

Opracowanie wyników:

TABELA 1

i	U _i [V]				Pomiar ręczny
1	±	$U_{wzb}=(U_i-U_{i-1})/1$			
2	±	±	$U_{wzb}=(U_i-U_{i-2})/2$		
3	±	±	±	$U_{wzb}=(U_i-U_{i-3})/3$	
4	±	±	±	±	
	U _{wzb} śr [V]	±	±	±	

$$E_{wzb} = e U_{wzb \text{ śr}} = (\dots \pm \dots) \text{ eV}$$

TABELA 2

i	U _i [V]				Pomiar komputerowy
1	±	$U_{wzb}=(U_i-U_{i-1})/1$			
2	±	±	$U_{wzb}=(U_i-U_{i-2})/2$		
3	±	±	±	$U_{wzb}=(U_i-U_{i-3})/3$	
4	±	±	±	±	
	U _{wzb} śr [V]	±	±	±	

$$E_{wzb} = e U_{wzb \text{ śr}} = (\dots \pm \dots) \text{ eV}$$

